

2026년 1월 시청자위원회 운영실적

방송국명 : 신세계라이브쇼핑

1. 회의개최

연번	일시	장소	참석인원				회의형태		
			시청자 위원 (참석인원 /총인원)	방송국		총 인원 (명)	대면	온라인	서면
				경영진 (명)	경영진 외(명)				
1	26.1.14 15:00	신세계쇼핑 회의실	9/10	1	6	16	○		

2. 심의결과 및 조치현황

가. 의견제시 또는 시정요구

방송 편성	방송프로그램					자체 심의규정	합계
	보도	교양	연예.오락 (스포츠)	기타	소계		
-	-	-	-	-	17	-	17

나. 사업자 반영

구분	수용	의견참고	반론	합계
건수	17	-	-	17

* 시청자위원 제시의견 수용비율 기준으로 평가(활용비율 0%는 0점)

다. 의견제시(시정요구)에 대한 조치내용

구 분	의견제시(시정요구)내용	조치내용	제시월
방송 프로그램	<p><비에날씬 프로> 방송 중 구매 고객에게만 증정한다는 EMS 복부 마사지기를 홍보하기 위해 여성 모델의 날씬한 배를 보여주면서 강조하는데, 별다른 구체적 근거 없이 해당 마사지만 사용하면 모델의 배와 같이 된다는 듯한 설명은 다소 부적절해 보임.</p>	<p>추후 리메이크 제작 시 판매 제품과 복부 마사지기의 효능·효과를 오인하게 하지 않도록 주의하겠음. 담당 PD, 쇼호스트 내용 전달. <'26년 1월 조치></p>	25년 12월
방송 프로그램	<p><올라이브 올리브오일> 최다구성, 박스당 최저가를 강조하고 있으나 박스당 가격을 쉽게 이해하기 어려웠음. 세트 판매가와 박스당 환산 가격을 정확하게 알려줄 필요가 있어 보임. 1박스당 몇 포가 들어 있는지 자막으로는 표기되지만, 구매자 입장에서는 중요한 정보이므로 쇼호스트 분들께서 직접 설명해 주시면 좋을 것 같음. '셀게이트 브랜드'라는 내용이 거듭 표기되는데, 막상 브랜드에 대한 특별한 설명은 해주지 않아 어떤 의미가 있는지 궁금함. 브랜드와 제품명 중 한 가지만 강조하는 편이 소비자 입장에서 혼란이 덜할 것이라고 생각함.</p>	<p>브랜드와 관련해서 한 가지 키워드에 집중하고, 박스당 환산 가격 등의 세부 정보도 쇼호스트 멘트로 안내하도록 하겠음. 담당 PD, 쇼호스트 내용 전달. <'26년 1월 조치></p>	25년 12월
방송 프로그램	<p><뉴밋 올리브오일> 올리브 오일을 장기간 섭취할 경우 콜레스테롤·당뇨·트랜스지방 수치에 영향이 있다는 식의 표현은 오히려 신뢰도를 떨어뜨릴 수 있으므로 과장된 표현은 지양할 필요가 있음. 방송 중 '어린 올리브로 만든 오일'을 강조하지만 어떤 점에서 어린 올리브가 우수한지에 대한 객관적 근거와 설명이 부족함. 또 유기농 인증 기준에 맛, 향, 산도가 포함되는 것처럼 표현하는데 정확한 기준을 확인해 볼 필요가 있음.</p>	<p>차기 제작 시 제품의 영양정보와 인증기준에 대해 자세히 안내하고 효능·효과를 과장하지 않도록 주의하겠음. 담당 PD, 쇼호스트 내용 전달. <'26년 1월 조치></p>	25년 12월

<p>방송 프로그램</p>	<p><뉴잇 올리브오일> 제품 정보가 화면에 과도하게 제시되면서 집중하기가 쉽지 않았음. 제품 관련 설명에서 강조되는 우수성이 대부분 원료사 기준의 제조 공정에 초점을 맞추고 있다는 점도 아쉬웠음. 방송 화면에 ‘원료사 기준’이라는 문구가 표기되기는 하나, 시청자는 원료의 우수성이 곧 최종 제품에도 동일하게 적용된다고 오인할 가능성이 있기 때문에, 해당 부분을 보다 명확하게 안내할 필요가 있다고 생각됨.</p>	<p>추후 제작 시 제조·유통 공정을 정확히 안내하여 시청자가 제품의 특성을 쉽게 이해할 수 있도록 하겠음. 정보의 양과 노출 방식을 조정하여 핵심 내용 위주로 명확하게 안내하겠음. 담당 PD 내용 전달. <’26년 1월 조치></p>	<p>25년 12월</p>
<p>방송 프로그램</p>	<p><에버콜라겐 레티놀A> 설명을 위한 이미지 사진이기는 하지만 각질·버짐 같은 피부와 메마른 눈가주름 이미지를 클로즈업하는 것은 소비자에게 공포심과 조급함을 갖게 할 수 있다고 생각함.</p>	<p>추후 제작 시 시청자가 공감할 수 있는 이미지를 활용하도록 하겠음. 담당 PD 내용 전달. <’26년 1월 조치></p>	<p>25년 12월</p>
<p>방송 프로그램</p>	<p><에버콜라겐 타임레티놀A> 인체적용시험 결과를 많이 보여주며 그 효과를 강조하고 있는데 시험 기관과 조건을 쇼호스트 멘트로 조금 더 자세히 안내해주면 좋을 것 같음. 국내 콜라겐 식품 중 건강기능식품이 3.6%밖에 되지 않는다는 설명을 하면서 “세계에...”라는 멘트 오류가 있음. 찬바람과 건조 등을 설명하는데 쇼호스트의 복장이 계절에 맞지 않고 너무 추워 보인다는 느낌이 들었음.</p>	<p>추후 제작 시 인체적용시험 조건에 대한 설명을 강화하고, 진행자의 의상도 계절에 맞게 준비하도록 하겠음. 담당 PD, 쇼호스트 내용 전달. <’26년 1월 조치></p>	<p>25년 12월</p>
<p>방송 프로그램</p>	<p><이경제 흑염소 진액> 본 제품에 대한 설명보다 원물인 흑염소에 대한 일반적 정보가 더 많다 보니까 오인의 소지가 있을 수 있다고 생각됨. 제품과 직접 관련 없는 일반정보라고 안내되고 있어 문제는 아니겠지만 강조하고 있는 흑염소의 아라키돈산이 실제 이 제품에 얼마나 함유되어 있는지 오히려 궁금하기도 했음. 나트륨, 당류와 같은 제품의 영양 정보는 정확하게 표현되고 있는 만큼 직접적인 정보가 조금 더 비중 있게 다루어져야 한다고 생각됨.</p>	<p>협력사와 논의 후 판매 제품의 영양 성분에 대해 조금 더 자세히 안내할 수 있도록 하겠음. 담당 MD 내용 전달. <’26년 1월 조치></p>	<p>25년 12월</p>

<p>방송 프로그램</p>	<p><이경제 흑염소 진액, HLB 알부민> '출처: N포털'은 신뢰도가 떨어지는 느낌이라서 '국회전자도서관' 하나만 넣거나, 의학계 관련 등을 추가 인용하게 나올 것 같음. 흑염소 영양 성분 저널을 인용한 파트에서 정확한 정보제공을 위해 저널명에 저자나 논문 제목 중 하나를 추가하게 더 좋을 것 같음.</p>	<p>자료 인용 시 공신력 있는 정보를 활용하고, 출처도 자세히 표기하도록 하겠음. 담당 PD, 심의팀 내용 전달. <'26년 1월 조치></p>	<p>25년 12월</p>
<p>방송 프로그램</p>	<p><이경제 흑염소 진액> 이 제품은 일반 식품이지만 흑염소나 다양한 전통 원료가 들어가서 건강기능식품과 같은 느낌이 많이 나는 것이 사실임. 진행 중에 '일반 식품'이라는 점을 얘기해주면 더 좋을 것 같다고 생각함. 또한, 누구나 먹어도 되는 일반 식품이지만 질병이나 당뇨병자, 과다 섭취시 주의사항에 대해서도 언급해주면 더 신뢰감이 있을 것 같다고 생각함.</p>	<p>방송 중 일반 식품임을 쇼호스트 멘트로도 안내하고 주의사항에 대해서도 언급할 수 있도록 하겠음. 담당 PD, 쇼호스트 내용 전달. <'26년 1월 조치></p>	<p>25년 12월</p>
<p>방송 프로그램</p>	<p><HLB제약 알부민> 방송 초반 쇼호스트 멘트 중에 "당류 이런 거 걱정 않으셨으면 좋겠어요."라는 멘트에서 '당류'를 '당뇨'로 발음한 것 같기도 함. 전체적으로 당뇨 표현은 아닌 것으로 보여 문제는 없겠지만 불필요한 오인을 불러일으킬 수 있다고 생각함. 사소한 의견이지만, MZ세대 문해력을 고려하면 자막으로 '무당'으로만 쓰기보다는 '무당류'로 쓰는 게 좋을 것 같음.</p>	<p>다양한 시청자가 쉽게 인지할 수 있는 언어를 사용할 수 있도록 하겠음. 담당 PD, 쇼호스트 내용 전달. <'26년 1월 조치></p>	<p>25년 12월</p>
<p>방송 프로그램</p>	<p><닥터루템 알부민> 2개의 특허와 관련한 내용에서 특허증이 흘러가는 방식으로만 잠시 보여주는데 고정 노출로 특허증을 보여주면 좋을 것 같음. 특허 성분 관련 언급이 있으니 명확히 보여주면 신뢰도에 더 좋지 않을까 생각함. 방송에서 '정신의학박사' 표기는 '의학박사'만 해도 좋을 것 같음. 전공분야가 오히려 애매한 느낌으로 받아들여짐. 또한 사소한 부분이지만 '91세 의학박사 이시형 박사'라는 내용에서 박사가 두 번 들어갈 필요는 없어 보임.</p>	<p>추후 리메이크 시 인용하는 정보의 신뢰도를 높일 수 있도록 구성하겠음. 담당 PD 내용 전달. <'26년 1월 조치></p>	<p>25년 12월</p>

<p>방송 프로그램</p>	<p><닥터루템 알부민> 일반적인 알부민 학술 정보와 판매 제품 간의 연관성에 대한 정보는 일부 보완이 필요함. 방송 중 ‘제품과 관련 없는 건강정보’라는 화면 박스와 그래픽을 통해, 구글 스칼라 기준 알부민 문헌 370만 건 이상, PubMed 기준 SCI급 논문 32만 건 이상이 출간되었음을 제시함. 그러나 해당 제품과 학술 문헌 간의 구체적 관련성이나 연계성에 대한 쇼호스트의 설명은 다소 부족하며, 제품과 직접적으로 관련 없는 건강정보를 반복해서 언급할 필요성은 낮았다고 판단됨.</p>	<p>추후 리메이크 제작 시 판매 제품과 연관이 있는 정보를 제공하고 충분한 설명을 할 수 있도록 하겠음. 담당 PD 내용 전달. <‘26년 1월 조치></p>	<p>25년 12월</p>
<p>방송 프로그램</p>	<p><닥터루템 알부민> ‘제품과 관련 없는 일반정보’라는 문구와 함께 알부민 원료와 관련된 정보를 강조함. 해당 문구를 주의 깊게 보지 않을 경우 대부분의 시청자가 못 보고 지나칠 수 있다고 생각됨. 원료의 정보를 제품의 정보로 오인되게 하지는 않는지 고민해볼 필요가 있음. 이시형 박사의 인터뷰 장면에서 ‘성분 배합 개발자의 연출된 인터뷰 영상’이라는 자막이 삽입되어 있음. ‘연출’이라는 표현이 인터뷰 영상의 진정성을 의심케 함. 방송 중 3박스 + 3박스 구매 혜택은 소비자 입장에서 좋은 혜택이라고 생각함. 다만 ‘당사 기준’이라는 표현이 모호하게 느껴짐. 이에 대한 설명이 필요하다고 생각함.</p>	<p>인용하는 일반적인 정보와 제품 정보를 명확히 구분하도록 하겠음. 추후 제작 시 인터뷰 등의 영상에 ‘연출’이라는 표현은 지양하도록 하겠음. 상품의 구성 정보를 시청자가 쉽게 인지할 수 있도록 안내하겠음. 담당 PD 내용 전달. <‘26년 1월 조치></p>	<p>25년 12월</p>
<p>방송 프로그램</p>	<p><닥터루템 알부민> 방송에서는 박스 단위로 총 6박스, 개수 단위 총 180명으로 수량 중심의 정보를 강조하는데 소비기한과 연계해서 ‘1일 1회, 1회 1병 섭취 기준’으로 총 6개월 분량이라는 정보도 같이 알려줄 필요가 있다고 생각됨.</p>	<p>소비기한과 판매 수량의 정보를 쉽게 안내하도록 하겠음. 담당 PD, 쇼호스트 내용 전달. <‘26년 1월 조치></p>	<p>25년 12월</p>
<p>총 건수</p>		<p>14건</p>	

라. 시청자 권익보호와 침해구제

요 청 내 용	조 치 내 용	조치일자	비고

마. 시청자평가원 선임 현황

(임기: 2000.0 ~ 2000.0)

성 명	생년월일	전.현직	변동사유	비고 (임기)

3. 시청자위원회 운영 효율성

평가기준	해당여부
시청자불만, 시청자평가원 의견, 방심위 조치 등 활용 여부 ※ 활용 시 '의견제시 또는 시정요구 내용에 대한 답변' 실적표에 확인할 수 있도록 명시 필수	○
토의안건 사전공지 및 상시적 의견 개선 창구 운영 (사전 검토를 위한 위원 게시판, 단체 채팅방 운영 등)	○

의견제시 또는 시정요구 내용에 대한 답변

구 분	의견제시 또는 시정요구내용	답변내용	비 고		
			수용	참고	반론
방송 프로그램	<철벽녀 립스틱> 영상 초반 PGM 달성을 점수를 강조하는데, PGM이 무엇인지 설명이 필요할 것으로 보임.	프로그램의 줄임말로 시청자가 쉽게 이해하기 어려운 단어라고 생각함. 향후에는 프로그램이라는 말로 풀어서 안내하도록 하겠음.	○		
방송 프로그램	<철벽녀 립스틱> 쇼호스트분이 ‘보르피린 62% 들어간 앰플 립스틱’이라고 발언을 하는데, 방송 내용을 보면 보르피린 성분은 약 5%가량 함유된 것이고, 보르피린을 포함한 앰플이 62% 포함된 것이므로, 발언의 정확성을 확보할 필요가 있다고 사료됨.	말씀하신 것처럼 보르피린 성분을 함유한 혼합물 앰플이 62%가 맞음. 함량 정보를 정확히 안내하겠음.	○		
방송 프로그램	<철벽녀 립스틱> 컬러, 광채, 보습, 밀착, 볼륨 등이 110시간 지속된다는 내용이 수시로 나오는데 ‘일시적/개인차 있음’이라는 내용과 함께 안내되어 110시간 지속의 정확한 의미를 파악하기 어려웠음.	110시간 동안 립스틱을 지우지 않는 경우는 없겠지만 그만큼 지속력이 좋다는 점을 강조하기 위해 사용한 테스트 내용임. 시청자가 테스트 조건과 내용을 쉽게 이해할 수 있도록 자세히 안내하도록 하겠음.	○		
방송 프로그램	<철벽녀 립스틱> 제품의 특성과 관련한 핵심 원료인 세더마사의 보르피린을 쇼호스트와 화면 박스를 통해 수차례 강조하여 립스틱의 볼륨 효과에 대한 신뢰성을 높였으나, 보르피린 성분의 특성과 효능에 대한 구체적 정보는 다소 부족함. 자막으로 표시된 화학 성분 외에 보르피린 성분과 관련한 민감성 피부 반응 등에 대한 안내 자막 제공 여부를 검토할 필요가 있음.	보르피린은 식물에서 유래한 성분으로 피부 볼륨 효과가 있는 것으로 알려져 있음. 화장품에 사용 가능한 원료이며, 완제품에 대한 민감성 피부 반응 테스트, 적합성 테스트를 모두 완료하였음. 시청자가 궁금해할 수 있는 정보에 대해서 조금 더 자세히 안내하도록 하겠음.	○		

구 분	의견제시 또는 시정요구내용	답변내용	비 고		
			수용	참고	반론
방송 프로그램	<p><철벽녀 립스틱> 앱 행사 카드 이용 시 5% 추가 할인이 제공되나, 간편결제 이용 시 제한될 수 있다는 안내가 화면 하단에 작은 글씨로 제시되고 있음. 소비자가 혜택 조건을 충분히 인지할 수 있도록 보다 명확하고 가시성 있는 안내가 필요할 것 같음.</p> <p>‘진짜로 66,410원’이라는 표현은 가격의 저렴함을 강조하려는 의도로 보이나, 자칫 과도한 인상이나 오해를 유발할 소지가 있음. 보다 완화되고 객관적인 표현으로 조정하는 방안을 검토할 필요가 있음.</p>	<p>간편결제 등의 제한적인 정보에 대해 조금 더 적극적으로 안내하고, 가격에 대한 정보도 과장되지 않도록 주의하겠음.</p>	○		
방송 프로그램	<p><타프 무선 고데기> 진행자가 시청자의 이해를 돕기 위해 일상적인 표현을 사용한 취지는 이해되나, ‘구루뽕’이라는 용어는 표준적이지 않은 표현임에도 반복적으로 사용되고 있음. 해당 용어는 국내에서 관행적으로 사용되어 온 표현으로, 정확한 명칭, 예를 들어 헤어롤을 병기하거나 표준화된 용어로 안내할 필요가 있음.</p>	<p>평상시에 익숙하게 사용한 표현이라 주의하지 못했던 것 같음. 추후 제작 시에는 표준화된 용어로 사용하도록 하겠음.</p>	○		
방송 프로그램	<p><타프 무선 고데기> 해당 제품이 여성만을 주요 대상으로 한 제품인지에 대한 설명이 명확하지 않음. 실제로 모발 볼륨 저하나 스타일 유지에 어려움을 겪는 남성 소비자도 존재할 수 있으므로, 사용 대상에 대한 보다 포괄적이고 명확한 안내가 이루어진다면 제품 이해도와 사용 범위 확대에 도움이 될 것으로 판단됨.</p>	<p>말씀하신 것처럼 해당 제품은 남녀 상관없이 사용할 수 있는 제품임. 다만 주시청 고객인 50~60대 여성 고객을 타깃으로 방송을 진행하다 보니 남성 사용에 대한 안내를 하지 못했음. 추후 남성도 사용할 수 있음을 안내하도록 하겠음.</p>	○		

구 분	의견제시 또는 시정요구내용	답변내용	비 고		
			수용	참고	반론
방송 프로그램	<p><마미케어 울무 영양크림> 방송 중 “주름이 자글자글한데, 제품을 바르면 자글자글하지 않다.”는 식의 모습이 나오는데, 이런 식의 연출은 화장품의 일반적 효능 범위를 넘어서서 즉각적인 주름 제거 효과로 오인될 소지가 있을 것 같음. 배우 원종례님께서 ‘맨얼굴’이라고 언급하면서 울무 크림을 바르셨는데, 화면상으로 기초 화장이 되어 있는 것처럼 보여 시청자가 실제 사용 효과에 대해 오인할 가능성이 있다고 판단됨. 사용 전·후 효과를 설명하는 과정에서, 얼마나 오랜 기간 사용한 것인지, 어떤 방식으로 사용한 것인지에 대한 구체적인 설명 없이, 단순 비교 화면만 제시되어, 시청자가 효과를 객관적으로 판단하기에는 정보가 충분하지 않다고 생각함.</p>	<p>해당 제품은 사용 직후 리프팅, 탄력 개선에 도움이 되는 제품으로 게스트와 모델의 시연으로 이해를 돕고자 하였음. 말씀 주신 주름 개선 효과의 경우 7일 사용 후 결과차이기 때문에 즉각적인 효과로 오인하지 않도록 표현에 주의하도록 하겠음. 스튜디오에서 시연을 진행하면서 조명, 환경의 동일 여부를 보다 꼼꼼하게 확인하고 시청자가 불필요한 오해를 하지 않도록 주의해서 진행하겠음.</p>	○		
방송 프로그램	<p><마미케어 울무 영양크림, 리브이셀 마스크> 제품 설명 중 ‘한의원, 약국에 있다.’고 하면서 특정 한두 곳의 명칭을 제시함. 일반적인 한의원, 약국 전반에 해당하는 것이 아니므로 소비자에게 혼동을 줄 수 있을 것 같음.</p>	<p>실제 방송에서 제시한 매장보다 많은 곳에서 판매되고 있으나, 방송에서 판매하는 동안 지속적으로 판매 여부를 확인할 수 있는 대표 지점을 선정해서 안내하고 있음. 시청자에게 정확한 정보를 전달하도록 노력하겠음.</p>	○		
방송 프로그램	<p><마미케어 울무 영양크림> 무향무취, 끈적임 없다는 장점과 특성을 잘 알려주면 좋을 것 같음. 또한 울무의 효능이나 느낌을 멘트로 살려주었으면 하는 아쉬움이 있음.</p>	<p>무향무취, 끈적임의 경우에는 해당 방송에서도 표현은 했지만 경우에 따라 호불호가 갈릴 수 있는 영역이라 강조하진 않았음. 말씀하신 아쉬운 부분에 대해서 추후 녹화 시 적정선에서 안내할 수 있도록 고민해보겠음.</p>	○		
방송 프로그램	<p><리브이셀 콜라겐 마스크> 인체적용시험 결과를 보여주는 자료 화면이 너무 빨리 넘어가면서 쇼호스트 멘트와 맞지 않아 자세한 내용을 확인하기 어려웠음. 가독성 있게 디자인하고 노출 시간을 늘려 소비자가 쉽게 인지할 수 있도록 하면 좋겠음.</p>	<p>인체적용시험 자료 화면은 내용 자체를 강조한다기보다는 많은 시험 결과를 가지고 있다는 점을 강조하기 위해 제작되었음. 시청자에게 중요하게 전달하는 항목에 대해서는 자세히 안내할 수 있도록 하겠음.</p>	○		

구 분	의견제시 또는 시정요구내용	답변내용	비 고		
			수용	참고	반론
방송 프로그램	<리브이셀 콜라겐 마스크> 주관적인 의견이지만 중간중간 나오는 쇼호스트의 돌고래 환호성은 다소 과해 불편감이 느껴졌음.	밝은 분위기를 연출하려고 했으나 지나쳤던 것 같음. 지나친 고성은 자제하도록 하겠음.	○		
방송 프로그램	<닥터3 크림> “방송에서만 이 가격 66,410원 인데 방송 끝나면 10만원대로 짝 올라간다.”는 쇼호스트의 멘트와 화면 때문에 바로 구입해야 할 것 같은 조급함을 느끼게 되었음. 그러나 동일 제품을 다른 온라인 몰에서는 69,600원, 74,990원에 판매하고 있어 방송 종료 후에 10만원을 넘기는 것은 어떤 이유인지 모르겠음.	해당 제품은 홈쇼핑 중에서 당사에서만 단독으로 운영하는 상품으로 방송 중에 구매하시는 고객께 가격 혜택을 제공하여 판매하고 있음. 말씀 주신 온라인 몰의 경우 공식 판매처가 아닌 리셀러가 판매하는 제품으로 확인됨. 협력사와 함께 지속적으로 리셀러 관리 및 가격 대응을 하도록 하겠음.	○		
방송 프로그램	<이지듀 기미쿠션> 남성 쇼호스트 분께서 본인의 피부에 직접 시연하시는 장면과 중년 여성분이 시연하는 장면은 구매욕을 크게 자극하였음. 다만, 여성 쇼호스트 분께서 기미 스티커를 붙인 후 그 부분에 시연하는 것은 부자연스러워 보여 굳이 필요한 부분인가 하는 느낌을 받았음.	해당 시연은 기미 고민이 큰 경우에도, 커버와 관리가 동시에 가능하다는 제품 특성을 이해시키기 위해 진행하였음. 말씀 주신 의견 반영하여 향후에는 보다 자연스럽고 과하지 않은 시연으로 진행 하겠음.	○		
방송 프로그램	<성분에디터 아이크림> ‘방송에서만 특대용량’ 패키지 혜택이 방송 내내 반복적으로 강조되는데, 화장품도 유통기간과 사용기한이 있으므로 일회성 구매로는 과다한 양이 아닐지 의구심을 갖는 시청자들도 적지 않을 것 같음. 하루나 한 달 기준 소비량으로 볼 때 해당 패키지가 몇 개월 또는 몇 년 사용할 수 있는 양인지, 그리고 장기 보관해서 사용해도 유효기간에는 문제가 없는지 등 시청자들이 궁금해할 만한 정보를 함께 제공할 필요가 있어 보임.	펌프 형태의 제품의 경우 1회 사용량을 안내하기도 하는데, 판매 제품은 특정 주름진 부위나 탄력이 떨어진 부위에만 집중적으로 사용하는 등 사용자에게 따라, 피부 고민에 따라 사용량이 크게 상이할 수 있어 임의로 규정하지 못했음. 시청자에게 필요한 정보인 만큼 안내할 수 있는 방법을 고민해보겠음.	○		

구 분	의견제시 또는 시정요구내용	답변내용	비 고		
			수용	참고	반론
방송 프로그램	<p><성분에디터 아이크림> 방송과 판매사 사이트에 게시된 제품 정보의 강조점이 다를 수 있다고 생각하지만, 가급적이면 핵심 소구 포인트는 일관성을 갖는 편이 좋을 것이라고 판단됨. 이를테면, 웹사이트상의 제품 정보에는 콜라겐이나 펩타이드 등의 성분이 강조되지만, 방송에서 이들 요소는 거의 언급조차 되지 않았음.</p>	<p>방송에서 소구하는 이른바 '녹는실' 성분은 복합성분으로 웹 상세 페이지에 기재된 콜라겐과 펩타이드가 포함되어 있음. 유사한 맥락이기는 하지만 소비자가 쉽게 인지하지 못할 수도 있다고 생각함. 향후 상품 기획 시 방송에서 소구하는 내용과 웹 상세 페이지 정보를 유사한 맥락에서 안내할 수 있도록 하겠음.</p>	○		
방송 프로그램	<p><성분에디터 아이크림> '단백줄기 녹는실'이 최근 소비자들한테 많이 화제가 되었다 하더라도, 개념이 생소한 시청자들을 위해 녹는실이 무엇이고 효능과 특성 등은 어떠한지에 대한 설명이 추가되어야 할 텐데, 방송 중에는 거의 설명이 없어 아쉬웠음.</p> <p>제품 사용의 효과를 사용 전과 사용 후의 대비 이미지를 통해 자주 보여주는데, 확실히 실증이 주는 설득효과를 있을 것이라고 판단됨. 그러나 자칫하면 기만이나 눈속임에 따른 심의 제재의 가능성도 있을 수 있으므로, 표현상의 주의는 필요하겠음.</p>	<p>단백줄기 녹는실은 생소한 표현이라 제작 회의 당시 어느 정도로 설명을 가져갈지 실무자들과 긴밀히 협의했던 기억이 있음. 그때의 결론은 '표현 자체의 아우라는 가져가되 굳이 어려운 성분 설명으로 방송에 대한 흥미를 떨어뜨리지 말자'는 것이었음. 말씀하신 내용 충분히 공감하며, 향후 녹화 시 설명 비중을 조정하도록 하겠음.</p> <p>사용 전·후 화면에 대한 연출은 걱정해 주시는 만큼 주의하여 진행하도록 하겠음.</p>	○		
운영 효율성	○ 12월 고객의 소리 처리현황 및 조치결과 공유	특이사항 없음			